

參考最有利標精神教學(113.03.19 更新)

一、最有利標

種類	內容	備註
參考最有利標精神	150 萬元以下	評審作業
適用最有利標	上報教育部(第一次需 3 家)	不宜採最低標條件時(異質性高)
準用最有利標	須公告限制性招標(第一次可 1 家)	專業/技術/資訊服務/設計/競賽

二、以參考最有利標精神(評審作業)為例：

★使用單位【3 個簽+2 次標】流程如下

1. 簽①—採參考最有利標精神(併送評審須知、送件單、支出請示單(或財物請購單)、規格表、標價清單、估價單)→奉核後全份完整影本送事務組
2. 簽②—評審委員勾選(請使用密件)
3. 標①—資格標(當天使用單位拿回投標廠商企劃書)
4. 使用單位辦理評審會議
5. 簽③—評審會議決議(會議記錄、評審總表、各委員評分表)→奉核後影本送事務組
6. 標②—議價(當天使用單位需交底價建議表，決標後請拿「得標」廠商企劃書 4 本 + 「未得標」廠商企劃書 1 本 送事務組)

三、範例如下：

簽①—以參考最有利標精神方式辦理

主旨：擬以參考最有利標精神方式辦理「○○○(採購案名)」，簽請核示。

說明：

- 一、為應教學研究需要，(單位名稱)擬採購○○○，預算金額○○元，擬由○○項下支付。
 - 二、本案採購金額新臺幣○○元，屬未達公告金額而逾公告金額 1/10 之採購，擬依「政府採購法」第 49 條及「中央機關未達公告金額採購招標辦法」第 2 條第 1 項第 3 款規定，採公開取得 3 家以上廠商之書面報價或企劃書，擇符合需要者辦理比價或議價。惟為提高採購效率，依前述辦法第 3 條規定請鈞長准予如公告結果未能取得 3 家以上廠商之書面報價時，得於開標現場改採限制性招標。
 - 三、為評審需要，擬成立評審小組，評審小組總額 3 人，另簽辦理評審委員勾選事宜。
- 擬辦：如奉核可，賡續辦理採購作業。

公文流程設定：使用單位→總務處事務組→總務長或秘書室(校長)決行皆可

簽②-評審委員勾選（請使用密件）

主旨：有關擬取最有利標精神辦理「○○○（採購案名）」，請鈞長圈選評審委員，簽請核示。
說明：

一、本案採購金額新臺幣○○元，為評審需要，成立評審小組，擬自本機關遴選，評審小組總額3人，擬請鈞長勾選正取3人、備取2人，共計5名。

二、檢陳本案相關專家學者勾選表、規格書、評審須知如附件。

擬辦：如奉核可，賡續辦理評審作業。

公文流程設定：【使用密件封】使用單位→秘書室（一層決行）

○○○(採購案名)評審委員勾選表

評審小組總額3人，請勾選正取3人(內含召集人)、備取2人

編號	姓名	職稱	專長	勾選並排序	
				正取	備取
1	○○○	組長	法律學	<input type="checkbox"/> ()	<input type="checkbox"/> ()
2	○○○	組員	資訊工程	<input type="checkbox"/> ()	<input type="checkbox"/> ()
3	○○○	教授	社會行政	<input type="checkbox"/> ()	<input type="checkbox"/> ()
4	<input type="checkbox"/> ()	<input type="checkbox"/> ()
5	<input type="checkbox"/> ()	<input type="checkbox"/> ()
6	<input type="checkbox"/> ()	<input type="checkbox"/> ()
7	<input type="checkbox"/> ()	<input type="checkbox"/> ()
8	<input type="checkbox"/> ()	<input type="checkbox"/> ()

備註：召集人由機關首長或授權人員指定一級主管以上人員擔任，會議由召集人召集之，並為主席。

簽③-評審會議決議

主旨：有關「○○○（採購案名）」採購評審小組評審結果，簽請核示。

說明：

一、本案於○月○日辦理開標及廠商資格審查，共○家廠商投標，後於○月○日辦理評審會議，由各委員就各評審項目、受評廠商資料逐項討論後辦理評審作業，評審結果詳評審總表。經召集人詢問各出席委員，均認為不同委員之評審結果無明顯差異情形。本機關人員亦無發現不同委員之評審結果有明顯差異、評審小組或個別委員評審結果與工作小組初審意見有異之情形。

二、評審小組決議：本案採序位法，經出席委員過半數決議：序位第一之○○公司為第1符合需要廠商，序位第二為○○公司；序位第三為○○公司，○家廠商平均總評分均達70分以上，為符合需要廠商。

三、檢附會議記錄、評審總表、委員評分表如附件。

擬辦：如奉核可，移請事務組依序辦理議價。

公文流程設定：使用單位→總務處事務組→秘書室（一層決行）

四、評審會議注意事項

- (一)請為每位委員準備本案規格表、評審須知、投標廠商企畫書、委員切結書、評分表。
- (二)使用單位應先行初審廠商企劃書與規格之異同或遺漏之處，以利委員質詢辨識。
- (三)請召集人主持並說明未達 70 分廠商無法議價→使用單位報告規格需求（含初審廠商企劃書之意見）→廠商簡報（無則免）→委員提問/廠商統問統答（無則免）→各委員討論評分→召集人宣讀各廠商分數及序位確認委員無明顯不同意見→**評分總表**請各委員簽名→散會。
- (四)廠商簡告完即請其離開，不需告知評分。
- (五)如評分低於 70 分（或單項分數極低）或高於 90 分務必請委員寫理由。
- (六)切結書範例(網路 google:評選委員切結書即可)

採購評審委員切結書	
招標機關：國立中正大學	
招標案件名稱：○○○（採購案名）	
本人擔任本採購案之評審委員，當恪遵法令，公正辦理評選。評審委員依據政府採購法規定辦理評審事務，係刑法第 10 條第 2 項第 1 款所稱依法令從事於公共事務，而具有法定職務權限之人員，為該條所定公務員之適用範圍。評選過程如涉及不法，適用刑法及貪污治罪條例之規定。	
立書人 評審委員： （簽名或蓋章）	
中	華
民	國
年	月
日	

(七) 各委員評分表(非總表)請彌封簽名處

國立中正大學() () 採購案						
評審委員評審評分表（適用於序位法）						
評審委員編號： A		日期： 年 月 日				
評審項目	評審子項	配分	廠商編號及得分			評審意見 (優點、缺點)
			甲	乙	丙	
一	○○○					
二	○○○					
三	○○○					
四	○○○					
五	○○○					
得分合計		100				
序位						
備註：本人知悉、並遵守「採購評審委員會委員須知」之內容。						
評審委員簽名：						
<div style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px;">劉易哥</div> <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; text-align: center;">↑ 往上摺蓋住簽名並黏好</div>						

(八)評審總表(序位法)填寫注意事項

評審委員評審總表(適用於序位法)

採購案號：

日期： 年 月 日

廠商編號	甲		乙		丙	
廠商名稱	○○○公司		○○○公司		○○○公司	
	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
評審委員						
1	80	1	75	2	70	3
2	80	1	76	2	72	3
3	75	2	88	1	75	3
廠商標價	XXX,XXX 元		XXX,XXX 元		XXX,XXX 元	
總評分/平均總評分	235/78.3		239/79.6		217/72.3	
序位和(序位合計)	4		5		9	
序位名次	1		2		3	
全部評審委員	姓名	大雄	宜靜	小夫		
	職業	○○○	○○○	○○○		
	出席或缺席	出席	出席	出席		
其他記事	1.評審委員是否先經逐項討論後，再予評分： 2.不同委員評審結果有無明顯差異情形(如有，其情形及處置)： 3.評審小組或個別委員評審結果與工作小組初審意見有無差異情形(如有，其情形及處置)： 4.評審結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。					

甲公司序位

$$1+1+2=4$$

序位名次
數字從小到大依序排名

乙雖然分數高
但是用序位法
故非最優勝廠商

乙公司序位
 $2+2+1=5$

出席評審委員簽名：大雄、宜靜、小夫

(九)會議記錄

「○○○」採購案評審小組會議紀錄

- 一、會議時間：○年○月○日○時○分
 - 二、會議地點：○○○
 - 三、主持人：○○○(召集人) 紀錄：○○○
 - 四、出席委員：○○○、○○○、○○○
 - 五、請假委員：無
 - 六、列席人員：○○○、○○○、○○○
 - 七、評審方式：採序位法評審符合需要之廠商。
 - 八、投標廠商家數及名稱：投標廠商○家且其資格及評審項目以外資料經審查合格，廠商名稱為○○公司、○○公司及○○公司。
 - 九、召集人致詞：(略)
 - 十、報告事項：
 - (一) 使用單位就本案需求內容報告(略)。
 - (二) 使用單位初審意見報告(略)
 - 十一、委員確認事項：評選委員確認知悉「採購評選委員會委員須知」內容，且無應辭職或予以解聘之情形。
 - 十二、廠商詢答事項：

(紀錄重要答詢事項即可，於簡報中機關勿要求廠商提供回饋)
 - 十三、評審結果：
 - (一) 經本小組就各評審項目、受評廠商資料及使用單位初審意見逐項討論後，綜合評審結果詳評審總表。○○公司總評分為○○／序位合計值為○，○○公司總評分為○○／序位合計值為○，○○公司總評分為○○／序位合計值為○。
 - (二) 不同委員之評審結果有無明顯差異情形：無。
 - (三) 決議：3家參與評審廠商之平均總評分均達70分以上，經出席委員過半數決議：序位第一之○○公司為第1符合需要廠商，序位第二之○○公司，為第2符合需要廠商，序位第三之○○公司為第3符合需要廠商。(如有低於70分請寫○○公司平均總評分未達70分，不列為符合需要廠商。)
 - 十四、散會(下午○時○分)。
- 以上紀錄請委員確認後簽名：
- 、○○○、○○○