

## 國立中正大學教職員工宿舍區管理委員會第 19 次會議紀錄

時間：中華民國 96 年 6 月 13（星期三）上午 8 時 30 分

地點：教職員工單身宿舍 1 樓（管理委員會辦公室）

主持人：簡建忠主任委員

紀錄：高萬壽先生

出席人員：敖仲寧委員、陳耀銘委員、馮立功委員、陳侯君委員

請假人員：門福國委員、尤隨樺委員

列席人員：李沁助理教授、范誠偉助理教授、鄒靜宜組長、陳隊長菁桂

### 一、主席報告

### 二、宣讀第 18 次宿舍區管理委員會會議紀錄

決定：因涉及車輛管理法令問題，提案討論二之決議（六）予以保留，請簡主任委員建忠、鄒靜宜組長及陳隊長菁桂會同研議宿舍區臨時卸貨停車相關問題後，再提下次會議討論。其餘會議紀錄確定。

### 三、提案討論

#### 提案討論一

提案人：傳播系羅世宏副教授

案由：建請在一期有眷教師宿舍區恢復設置紙類回收垃圾子車案，提請討論。

說明：

（一）宿舍區原本設置紙類回收垃圾子車，數月前突然取消設置，未見說明，不知何故？

（二）請恢復設置，以免造成紙類回收不便。

決議：為免校外資源回收人員前來宿舍區回收資源垃圾，干擾住戶安寧，本案仍維持現行方式（僅於荊竹園宿舍區入口設置紙類回收垃圾子車），請住戶配合將資源垃圾攜至該處放置。

#### 提案討論二

提案人：傳播系羅世宏副教授

案由：建請在宿舍區加強宣導減速慢行，並應儘速設置更凸顯的緩速塊（speed bumps），使機車和汽車駕駛人減低行駛速度，維護宿舍區行人與兒童安全案，提請討論。

說明：

- (一) 宿舍區不時有駕駛人高速行駛，令人對宿舍區行人及兒童安全感到提心吊膽，請加強宣導減速慢行。
- (二) 現有緩速塊很少，且因型式與校區的緩速塊不同而效果不彰，駕駛人仍得以高速行駛通過，應儘速予以改善，以免發生憾事。

決議：(一) 請保管組研擬減速慢行書面宣導資料交由宿舍保全人員，由保全人員加強對宿舍區高速行駛之駕駛作宣導。

(二) 宿舍區之全面交通管制措施（含緩速塊之裝置地點評估），請陳隊長協助規畫；有關進出宿舍區欄柵機設置案，請營繕組提供先前之規畫案。上述資料請保管組彙提下次管委會討論後，作住戶之意見調查，調查資料再提請總務處研議處理。

### 提案討論三

提案人：財金系林文昌副教授

案由：二期學人宿舍 D 棟停車場出口對面加裝左方來車廣角鏡案，提請討論。

說明：

- (一) 二期學人宿舍 D 棟停車場出口對於左方來車視線被圍牆所遮蔽，容易造成危險。建議應該在出口對面加裝對左方來車的廣角鏡（目前廣角鏡只是針對右方來車）。
- (二) 除廣角鏡外，可加設燈號於目前地下室車輛出入燈號對側，以警示欲從進德路(側門方向)右轉進 CD 棟之來車，避免因視覺死角所造成之潛在危險。（資工系丁川康助理教授意見）
- (三) 我個人並不贊同在對側增設燈號，因為這可能使主幹線車輛在 D 棟停車場有車將出來時誤以為它必須先停車(紅燈)，事實上我們應該是要幫助 D 棟出來的車能有多些時間與空間去注意左右來車並且停車再開。對此，增設廣角鏡(也可幫助主線車輛注意有無支線車輛駛出)並改善柵欄就可以達到此功能了。

決議：(一) 請駐警隊協助於適當地點加裝廣角鏡。

- (二) 為根本解決 C、D 棟地下停車場之車輛進出安全，請營繕組在建築法規許可下，研議將 C、D 棟地下停車場周邊之

矮圍牆改為欄杆之可行性，以防視線被遮蔽。如矮圍牆改為欄杆可行，則請營繕組在規畫設計草圖時，能一併考量欄杆之安全性及美觀，設計後之草圖先提供管委會委員討論後再行施工。

#### 提案討論四

提案人：財金系林文昌副教授

案由：二期學人宿舍 D 棟停車場出口柵欄感應器作用不良，應該及早改善案，提請討論。

說明：

- (一) 二期學人宿舍 D 棟停車場出口柵欄感應器感應不良，使得柵欄容易提早放下，以致離開之車輛為迴避柵欄，常使得車輛前頭容易過於前伸到路面造成危險，應該及早改善。
- (二) 柵欄下方應增設感應器，以避免柵欄放下時打到尚未駛離出口之車輛。(6 月 3 日晚上 8:25，林文昌老師與我的車在地下室停車場出口處錯車，我車因而未能及時駛離出口，被放下之柵欄打到後車廂並造成刮傷。)(資工系丁川康助理教授意見)

決議：請營繕組與保管組就該停車場出口柵欄感應器作整體之改善，並加裝防壓裝置。

#### 提案討論五

提案人：資工系丁川康助理教授

案由：宿舍區內未能遵守速限之車輛，應對其造成之危險有適當之警告甚至懲處案，提請討論。

說明：近來宿舍區內常見疾駛的車輛穿梭(>40km/h)，尤其是幼稚園上下課時間，常見車輛(遲到心急的家長?)疾駛於進德路及進入宿舍區，對校園及宿舍區的行人和車輛帶來安全上的威脅。在發生令人遺憾的事故前，是否應對這樣的違規行為進行警告甚至懲處。

決議：併提案二決議事項辦理。

#### 提案討論六

提案人：生命科學系李沁助理教授、地球與環境科學系范誠偉助理教授

案由：請改善頂樓水壓不足之問題案，提請討論。

說明：頂樓水壓不足、流量少，導致熱水器在冬季天冷時，常常會中途熄

火或空燒，無法提供足夠熱水，造成生活不便，並且往往造成瓦斯及自來水之能源浪費，增加負擔成本。特此請求改善。

決議：請復裝該棟之加壓馬達，並作必要之調整。

#### 提案討論七

提案人：心理系陳淑英副教授

案由：宿舍公佈欄張貼的公告是否可註明張貼期限？並定期請人清除逾期公告案，提請討論。

決議：請保管組配合辦理。

#### 提案討論八

提案人：心理系陳淑英副教授

案由：從學校側門右轉入宿舍區時，無法得知 D 棟地下停車場是否有車輛駛出，可否加裝凸面鏡以增加行車安全案，提請討論。

決議：本案併同提案討論三決議事項辦理。

#### 提案討論九

提案人：資工系江為國助理教授

案由：建請同意一期有眷教師宿舍可申請加裝遮雨棚，相關經費由宿舍管理費項下支應案，提請討論。

說明：下雨時，為免雨水打入屋內，弄濕地板或傢俱，一期有眷教師宿舍需關閉窗戶，致使下雨天時戶外氣候涼爽，室內反而空氣悶熱，不利人體健康。

決議：為宿舍建築整體美觀，及避免下雨時遮雨棚之噪音干擾住戶安寧，宿舍不宜加裝遮雨棚。

#### 提案討論十

提案人：資工系江為國助理教授

案由：建請宿舍區應有專業、完整的防蛇措施並速建立急救機制，以維護宿舍區人畜安全案，提請討論。

說明：宿舍區不時傳出蛇踪甚至侵入屋內及幼稚園，不僅造成人心惶惶且已危害住戶居住安全，尤其家中有幼兒者更聞蛇色變，因此實有必要延請專家研擬防蛇措施並速建立急救機制(如血清等)，以免萬一意外發生造成無法彌補之遺憾。

建議：(一)延請專家研擬宿舍區全面防護措施。

- (二) 對住戶施以教育訓練。
- (三) 與鄰近醫療院所簽定急救計劃並需備有各類蛇毒血清。
- (四) 宿舍區相關工作人員需具備蛇類咬傷之急救技能。

決議：(一) 請保管組將防蛇注意事項及鄰近備有各類蛇毒血清之醫療院所資料 e-mail 週知各住戶，並調查住戶參加急救教育訓練意願後，與衛生保健組協商教育訓練相關事宜。

(二) 實施相關教育訓練時，邀請宿舍保全人員及托兒所相關人員參與。

#### 四、臨時提案

提案人：警衛隊陳菁桂隊長

案由：荊竹園社區保全人員管理，回歸社區管理單位建制案，提請討論。

說明：

- (一) 荊竹園宿舍區由原來 78 戶住宅，隨著二期宿舍區完工學校教員工遷入，宿舍區儼然形成典型社區規模及功能。
- (二) 而宿舍區管理維護由原先社區自聘退輔軍人擔任，轉為校園人力採購併案，順勢歸警衛隊轄屬。
- (三) 多年來社區保全人員秉持傳統作業之傳承，信件收發、包裹轉交、親朋來訪聯繫、夜間住戶吵雜規勸、鑰匙寄放、鎖匠聯繫、住戶家電維修聯繫、宿舍電梯機房借用、住戶有聞到瓦斯味處理、協助反應過年期間增加垃圾筒、活動中心鑰匙借用、幫遠行住戶餵食小狗澆花、大樓火警警報處理及故障叫修、叫計程車、協助處理住宅內防盜設定、幫開忘了帶磁卡住戶大門、門房管理、代轉付有線收費、野狗處理聯繫…等等。
- (四) 然社區保全人員除平日勤務班次正常運作，交代階段性工作重點，於社區內林林種種生活瑣碎進行，警衛隊只是知道了卻未曾融入及了解；而保全這些瑣碎工作進行與目前宿舍區管理工作多有重疊。
- (五) 目前荊竹園管理運作，學校業管單位也已派駐荊竹園專職任務編組人員，專司園區管理及委員會決議之執行；保全人員平日瑣碎工作進行，與這任務編組應是不可切割的。
- (六) 為長久之計，健全宿舍管理組織，落實管委會企望，荊竹園社區保全人員管理，應回歸保管組荊竹園管理任務編組建制

內轄屬。

決議：宿舍保全人員之督導歸屬，建議有關保全人員負責之校園機車、汽車及校園安全管理權責部分仍歸由警衛隊督導，至一般宿舍相關勤務部分，請保管組及宿舍管理委員會負責督導，試行一段時間後，再行檢討。有關督導權責歸屬，請陳隊長告知保全公司及相關人員知悉。

## 五、散會