

國立中正大學教職員工宿舍區管理委員會第 42 次會議紀錄

時間：中華民國 101 年 6 月 12 日（星期二）上午 8 時 30 分

地點：教職員工單身宿舍 1 樓（管理委員會辦公室）

主持人：程主任委員嘉彥

紀錄：高萬壽先生

出席人員：阮金聲委員、劉建宏委員、蔡孟勳委員、湯敬文委員、胡文騏委員

請假人員：劉鋼委員

列席人員：鄒靜宜組長、陳燕樺小姐

一、主席報告

二、宣讀第 41 次宿舍區管理委員會會議紀錄

決定：確定。

三、報告事項

報告事項一

報告單位：總務處保管組

案由：有關請營繕組協助於二期學人宿舍各棟樓頂各再增設 2 組曬衣架報告案。

說明：101 年 3 月 30 日教職員工宿舍區管理委員會第 41 次會議決議：請營繕組協助於二期學人宿舍各棟樓頂各再增設 2 組曬衣架，以符住戶需求。本案經電詢營繕組承辦同仁回應：將於暑假期間，併 8 戶一期有眷教師宿舍乙式雙併宿舍樓梯間上方露台加蓋鍍鋅浪板工程發包施作。

決定：洽悉。

報告事項二

報告單位：總務處保管組

案由：有關停辦「荊竹園宿舍區聯歡晚會」報告案。

說明：（一）是項晚會係源於民國 92 年，為慶祝二期學人宿舍落成啟用，並促進新住戶相互認識而辦理。

（二）目前荊竹園宿舍區 336 戶（含 10 戶招待所），除 3 戶保留戶（一期有眷教師宿舍 2 戶及二期學人宿舍甲式 1 戶）外，餘皆已全部配住完竣。近年來，宿舍住戶已趨穩定，且同仁彼此間已甚熟稔，以「晚會」形式聯絡住戶情誼，似無需要，故簽奉校長核可自 101（今）年起停辦（如附件 1，詳第 4 頁）。

決定：(一) 洽悉。

(二) 請保管組協助調查由住戶自行籌組委員會辦理「荊竹園宿舍區聯歡晚會」之意願，提管委會討論後，再作後續處理。

四、提案討論

提案討論一

提案單位：總務處保管組

案由：有關將二期學人宿舍 166 號與 167 號兩棟大樓間的兩格公共停車位，改為臨時卸貨車位案，再提請討論。

說明：(一) 依據 101 年 3 月 30 日第 41 次教職員工宿舍區管理委員會決議事項辦理。

(二) A、B 棟各住戶對於將該兩格公共停車位改為臨時卸貨車位之意見彙整如附件 2，詳第 6 頁。

決議：因住戶意見分歧，暫維持現行方式。

提案討論二

提案人：電機系湯敬文教授（二期學人宿舍 169 號 2F-1）

案由：如何減低 C、D 二棟間廣場晚間的親子活動音量案，提請討論。

說明：民國 92 年 9 月二期學人宿舍開始啟用，所以很多居住二期宿舍者是這時間之後遷入的，因此居住二期宿舍區的兒童年齡層會較一期宿舍為低。其中二期宿舍的廣場又以 C、D 二棟間較為寬闊，因此也吸引較多的宿舍同仁及眷屬在此駐足聯絡情感，乃至於生活經驗的分享。此原是非常合適的聯誼場所，但近來有同仁反應晚間 C、D 二棟間廣場的親子活動影響到目前就讀國、高中子女念書的專注力，希望住戶能在晚間 8 點後減低在此廣場交談或活動的音量。但嚴格執行，又將扼殺宿舍同仁間的經驗交流分享。如何取得平衡，請大家提供意見。

決議：請保管組於 C、D 棟張貼公告及 e-mail 告知宿舍區各住戶，請於晚上 8 點後，儘量減低在 C、D 棟之間的中庭廣場交談或活動的音量，以免影響宿舍安寧。

提案討論三

提案人：運動競技學系曾沈連魁副教授（二期學人宿舍 169 號 4F-1）

案由：C、D 棟之間的中庭廣場經常有兒童騎車、嬉鬧、打球、大聲喧鬧等情事，已嚴重妨礙兩旁住戶安寧，已超越一般人社會生活所能容忍程度，敬請管委會加以禁止與規範，並張貼公告或立告示

牌案，提請討論。

說明：(一) C、D 棟之間的中庭廣場非兒童遊戲區，然有一些家長經常放任兒童在此騎車、大聲嬉鬧、打球，其輔助輪摩擦地磚的聲音、兒童尖叫聲、擊球喧鬧聲在兩棟大樓之間迴盪，已嚴重妨礙住戶安寧，心理健康，以及國高中生讀書環境。

(二) 提案人幾經道德勸說仍無法有效遏止，為維護住戶基本的安寧環境與居住品質，以及避免衝突，擬速請管理委員會規範，管理員負責勸說，並張貼公告。

(三) 提供法源之依據如下：

1. 依公寓大廈管理條例第 16 條：「住戶不得任意棄置垃圾、排放各種污染物、惡臭物質或發生喧囂、振動及其他與此相類之行為。住戶違反前四項規定時，管理負責人或管理委員會應予制止或按規約處理，經制止而不遵從者，得報請直轄市、縣（市）主管機關處理。」
2. 社區兒童製造噪音，超越一般人社會生活所能容忍者，得依民法 195 條第 1 項、第 187 條之規定請求之。按於他人居住區域發出超越一般人社會生活所能容忍之噪音，應屬不法侵害他人居住安寧之人格利益，如其情節重大，被害人非不得依民法 195 條第 1 項規定請求賠償相當之金額（最高法院 92 年台上字第 164 號判例參照）。又無行為能力人或限制行為能力人，不法侵害他人之權利者，以行為時有識別能力為限，與其法定代理人連帶負損害賠償責任；行為時無識別能力者，由其法定代理人負損害賠償責任。前開情形，法定代理人如其監督並未疏懈，或縱加以相當之監督，而仍不免發生損害者，不負賠償責任（民法第 187 條參照）。

決議：同提案討論二之決議。

五、臨時決定事項

宿舍區原則上不准外人進來拍照，以維住宿同仁之隱私，如確因公務之需，請事先向管委會報備後，再行進入。

六、散會