

國立中正大學教職員工宿舍區管理委員會第 38 次會議紀錄

時間：中華民國 100 年 6 月 14 日（星期二）上午 8 時 30 分

地點：教職員工單身宿舍 1 樓（管理委員會辦公室）

主持人：程主任委員嘉彥

紀錄：高萬壽先生

出席人員：羅世宏委員、鎮明常委員、陳煥委員

列席人員：黃錦山副教授、鄒靜宜組長、陳燕樺小姐、何添榮先生

請假人員：阮金聲委員、蔡孟勳委員、劉鋼委員

一、主席報告

二、宣讀第 37 次宿舍區管理委員會會議紀錄

決定：確定。

三、報告事項

報告單位：總務處保管組

案由：有關宿舍區維修工程施作時間報告案。

說明：（一）3 月 16 日第 37 次宿舍區管理委員會會議曾決議：為兼顧宿舍維修工程施作之必要性及減少工程噪音對住戶之影響，同意除發生緊急事故，需做立即搶修外，其餘一般性維修應在上班日上午 9 點至 12 點及下午 1 點半至 5 點進行。一般性維修，如有住戶要求於非上班時段進行，校方相關同仁可委婉向其說明規定時段，加以拒絕。

（二）該紀錄經簽會總務處營繕組表示：前揭決議，宿舍一般性維修時間合計為每日 6.5 小時，以廠商每日工時 8 小時標準，將增加廠商出工日，間或轉嫁成本於修繕費用上。故建議一般性維修時間改為上班日上午 8 點至 12 點及下午 1 點至 5 點。本案經總務長批示依營繕組意見辦理（如附件 1，詳第 4 頁），保管組業於 3 月 28 日以 e-mail 通知各住戶：宿舍區之一般性維修時間為上班日上午 8 點至 12 點及下午 1 點至 5 點（如附件 2，詳第 6 頁）。

決定：洽悉。

四、提案討論

提案討論一

提案人：經濟系許毓珊助理教授(單身宿舍 713 室)

案由：有關如何驅趕單身宿舍與二期中間小廣場小鳥案，提請討論。

說明：單身宿舍與二期中間小廣場每到晚上總有一隻鳥(不確定是否為同一隻)整晚發出超高分貝的尖銳叫聲，直到清晨才會安靜。由於過於大聲且每日毫不間斷，使得住戶整晚無法入睡，嚴重影響生活品質以及身體健康。經詢問結果，前一住戶搬離主因之一亦是因為鳥叫問題使得睡眠出現嚴重障礙。煩請管委會想辦法驅趕這隻鳥，還給住戶安靜的休息空間。

決議：俟諮詢專家後，再作後續處理。

提案討論二

提案人：成教系黃錦山副教授(166 號 3 樓 5)

案由：建請改善二期住戶窗戶上下玻璃窗中間鋁製遮雨台的噪音問題，提請討論。

說明：二期的公寓式住宅，大約有一房或兩房的窗戶，在上下玻璃窗中間會夾著一個空心的「鋁製遮雨台」。由於是「空心」與「鋁製」的關係，每至雨季來臨時，尤其是夜深人靜時，雨滴滴在遮雨台上，常常擾人清夢，令人無法入睡。其中，以門牌號碼為一號與五號的住戶最為嚴重，因為二號與三號的住戶，有一房是有寬廣的陽台，所以僅只有一房是具有鋁製遮雨台。目前，二期的住戶有些是單身老師居住，有些則是夫妻兩人同住，或僅只有一個小孩，以上這些都可以睡在主臥室(是屬於「水泥式」的遮雨台)，而沒有噪音問題。然而，提案人是住五號而且又有兩個小孩，所以一定有小孩要睡在鋁製遮雨台的房間，而這就發生令人無法睡眠的事件了。再者，這個噪音問題的發生是出自於當初設計的錯誤，怎麼會有人將原本應該是「水泥實心的遮雨台」，改變成為「鋁製空心的遮雨台」呢？因為當初設計的錯誤，卻要現在居住其中的人來忍受噪音的問題，似乎不合於常理。因此，誠摯地建請改善二期住戶上下玻璃窗中間「鋁製」遮雨台為「水泥」遮雨台，以提高居住的生活品質。或許，不用每戶都修改，因為各戶的居住人口數不一，可以針對有需求的住戶而改善即可。更者，若校方無法同意修改，可否允許住戶自行花錢修繕，因為這種擾人睡眠的噪音問題，每次深夜下雨時，總是

十分困擾人。雖然，問題不是出自於住戶，是建築設計的錯誤，卻要住戶花錢修繕，不合常理；但是，為了提高居住的生活品質，這也是迫於無奈。另外，也請校方同意，當住戶花錢修繕完畢時，請同意日後搬離時，不用再花一次冤枉錢去恢復原狀了。事實上，這也是造福於下一個住戶，不是嗎？



上圖中，右側窗台即為鋁製空心遮雨台，左側窗台則為水泥實心遮雨台

決議：建請營繕組先將提案人所提窗台之鋁製空心遮雨台拆除，並做好相關防水措施後，試行一段時間，雨季後再視改善情形作後續處置。

五、散會